



1771

H. XIII. II.

Liber
Novo Tacin.
937/II.

Henrici Nicolai.

1. Disputatio de Potentia in rebus.
2. Diss. de Synonymo et Paronymo.
3. Gymnasium Logicum.
4. Tractatus de Pace edit. 1641.
5. Genealogia five Natalitia ed. 1642.
6. Descriptio Colloquii inter Valerianum Magnum, Capuccinum
et Henricum Nicolai.
7. Erklärung des Christl. Catech. IV. 4. Secunda editio.
8. Anatomie Papiſmi impietis Jesuitici.
9. Natursaal Welcher Kundt zu Luz der Luth. Logia quibus Henrici
Nicolai gesaltan.

D. O. M. A.
GENETHLIA

Sive Natalitia.

Hoc est,

DE

NATIVITA-
TE Servatoris no-
stri JESU CHRISTI

EXERCITATIO SINGVLARIS.

Quæstiones nonnullas Theologicas, Chro-
nologicas, Historicas, Physicas, & Philologi-
cas, breviter & Scholasticè de eâ
evolvens.

Authore

HENRICO NICOLAI,

Phil. apud Gedanenses Professore
Publico.

DANTISCI, Typis GEORGI RHETI exscripta.

Anno post natum Servatorem

M. DC, XLII.

Magnifico, Nobilissimo, atq; Amplissimo Viro,
Domino

CONSTANTINO FERBERO,

Patritio Vetustæ apud Gedanenses familiæ Clarissi-
mo, Reipublicæ Patriæ ProConsuli meritissimo, & Pro-
to-Scholarchæ spectatissimo. Dn. & Patrono suo
Observandissimo,

S. & Observantiam.

PAtere, *Magnifice ac Nobilissime Vir, Patrone & Macenas observandi-
sime*, ut exiguo pagellarum aliquot opusculo amplissimum nomen
tuum pro vmbone prætexam. *Miscella* quæstionum sunt, Theolo-
gica, Philosophica, Philologica, de *almâ Servatoris nostri* nativitate oc-
currentia, strictim breviterq; expedita. Serò & extra diem procur-
runt: Cum *Pasfionalia* requirant præsentia. Non excuso. Ac syrraxis in-
terveniens luat, quam nosti. Principium operæ Theologicæ esse pot-
est, si annuis: Et succedent, juvante Iehovâ, Pasfionalia, Paschalia, a-
liæq; id genus. Finis, si fecus. Totanè Theologicis occupetur Sylloge,
ut livor susurravit, tuo ipsius arbitrio commissum esto. In parato erit,
aut stare eo, aut cadere. Res ipsa, tractatio, plurimaq; quæstio Chro-
nologica, Historica, Physiologica, de sequiore futurum convincet.
Qualiscunq; sit, tuo patricinio non indignam æstimare velis, summo-
perè rogo. *Ampliare argumento* Te occupare destinaveram. Sed Re-
spondentium oportunitas nondum facere permisit. Præambulonem
interea pagellæ hæc agant, dum majora parare liceat. DEVS M. T. D.
inter hos ævi fluctus diutissimè servet incolumen, ac bono Gymnasii
feliciter, quod agit, succedere largiatur. B. V. Vir Magnifice, & fa-
vore mei perfliste. E Gymnasio nostro, Pridiè Idus Martias. Anno
M. DC. XLII.

M. & N. A. T.

Observantissimus

Henricus Nicolai,

Gymn. Prof.

Hoc est,
te S.



cha, Mart
celebrarun
Cyri testa
brarunt. S
vare expe
stianis fia
40. Gen. r
epulis, con
bus, non
natalitia
runt, &
solet. Sic
patru sui

GENETHLIA

Sive

NATALITIA

Hoc est, Quæstionum quarundam de Nativitate
 Servatoris nostri J. C. brevis & Scholastica
 Elucidatio,

THESIS I.



Atalium annuas recursiones solemnè

aliquà festivitatem recolere antiquis populis usitatum fuit: nec nostris moribus & temporibus in desuetudinem abiit. Pharaon Aegypti Rex,

Gen. 40. v. 20. Antiochus Epiphanes Syria Rex, 2. Maccab. 6. v. 7. Herodes Iudææ Tetrarcha,

Matth. 14. v. 6. Marc. 6. v. 21. Persæ & Medi natalia celebrârunt, Vt Plato in Alcibiade, & Xenophon in pæd.

Cyri testantur. Equites Romani natalem Augusti biennio celebrârunt, Sueton. in Aug. c. 57. Hodiernum morem idem servare experientia nostri temporis testatur.

Licitenè id Christianis fiat, quæri solet. Et in negantem abiit Pererius in c. 40. Gen. n. 11. Ac prout communiter Natales celebrari solent,

epulis, comessationibus, luxurie, lascivia, choreis, scurrilitatibus, non licitè illi Christianis celebrari possunt. Sic n. Impij natalitia celebrare solent, ut Pharaon & Herodes olim fecerunt, & infelix interdum talium celebrationum exitus esse solet. Sic Salvium Coccejanum, quod Othonis Imperatoris patrui sui diem natalem celebrasset, Domitianus occidi iussit.

A

Sueton.

Sueton. in Dom. §. 10. Confidius Proculus natalem diem celebrans in curiam captus, pariterq. damnatus & interfectus sub Tiberio est. Tacit. 6. ann. c. 3. Christianus natales rectè pijs precibus celebrabit, non comessationibus, & imperantiâ, non luxuriâ. Dies enim nostræ nativitatis est dies humanæ fragilitatis: & nasci in mundum est in omnis miseriæ induci theatrum. Gratia sunt DEO agenda pro vitalis aure concessâ usurâ, ac beneficijs ab incunite ætate exhibitis. Rogandus est, ut præterita regat, præsentia regat, & futura secundet. In Natali etiam die cogitandum de emortuali, ac ut is æterna lucis natalis sit, optandum & procurandum est.

2. Quidquid autem de hominum natalibus celebrandis sit, Vnus in orbe hominis alicujus DEI & DEI hominis natalis est, quem perpetuâ festivitate meritis omnes Christiani devotè quotannis recolunt, Servatoris nostri Jesu Christi natalis. Hic enim ipse natalis est, in quo editus is, per quem salus nobis reducta, annuntiata, oblata, collata, confirmata, & obsignata est, ac quotidie adhuc confertur. Cum extra hujus Servatoris nomen in nullo alio nomine salus nobis evenire possit. Act. 4. v. 12. De hoc die natali verè dici potest cum Davide, Hæc est dies, quam fecit Dominus, Exultemus & lætemur in eâ, Psal. 118. v. 24. Est hæc dies sanctificabilis, venerabilis, salutaris, memorabilis, ac admirabilis. Est dies lætitiæ in ortu regali: Nam processit hodiè de ventre virginali, puer admirabilis, totus delectabilis, in humanitate, &c. ut S. canit Ecclesia. De hoc natali, quem nuper in Ecclesiâ cum Ecclesiâ recolimus, Scholasticè thesibus aliquos nonnulla dicturi, ut ordine aliquo in totâ tractatione procedamus, ac cancellos, quibus tractatio nostra coercetur, nobis præfigamus, distinctè de antecedentibus, connexis, & con-

& consequentibus qualia inq. commodis nato Servibus mem. sistere sole.

3. Præter nativitas Christi rei tractat. Nativitas homo D. virgine M. tus est, M. rus, & a n. turus. D. ient, si e. ratio s. o. vente cur. prie dicta. equivoca. ejus term. homo sit. minem, u. exhaurie. ruralis & rali per s. propria. um sibi p. Psal. 2. v. Vel de Sp. nem in te.

& consequentibus Nativitatis Christi nonnulla trademus, & qualia in quaestionem hic venire queant, movebimus, ac quid commodissime de illis sentiri queat, brevi decisione, juvante nato Servatore Nostro J. C. subjungemus. Prout in istis tribus membris maxima singularium thematicum tractatio consistere solet.

3. Priusquam ad constituta pergamus, definitio Nativitatis Christi prae mittenda fuerit, ut commodius lumen totius rei tractationi praeferatur. Nativitas nempe Christi est Nativitas humana, extraordinaria & supernaturalis, quā homo DEUS & DEUS homo de Spiritu S. conceptus ex virgine Mariā prae dicto à Prophetis tempore in lucem editus est, Mediator DEI & hominum in causā salutis futurus, & à maledictione legis, ac irā DEI mortales liberaturus. Definitionis explicatio & partes ex sacris abundè parent, si explicari necessum sit. Nativitas dicitur, h. e. generatio s. origo, processus, & egressus substantiae viventis è vivente cum essentiae communicatione. Talis n. generatio proprie dicta & univoca est, qualem hic intelligimus. Cetera equivoca & impropria sunt, ut post patebit. Humana, quia ejus terminus homo est, qui per eam ortus, est non merus homo sit. Ut distinguatur ab eā generatione, qua non ad hominem, ut ad terminum sit. Universim n. generationem exhauriendo vel supernaturalis & mystica ea est, vel naturalis & Physica. Supernaturalis, quae in Circo supernaturali per supernaturalem vim procedit. Estque propria & impropria. Propria, quā Deus ex substantiā suā ab aeterno filium sibi proprium & consubstantialem ineffabili modo genuit. Psal. 2. v. 7. Prov. 30. v. 4. Mich. 5. v. 2. Hebr. 1. v. 5. c. 5. v. 5. Vel de Spiritu S. ex Mariā virgine Christum secundum carnem in tempore produxit, Matth. 1. Luc. 2. Impropria, quā

spiritualiter per verbum sibi fideles in Christo gignit, ut filij sui adoptivi sint. eiq; serviant. Zacch. 9. v. 17. Ephes. 1. v. 5. 1. Pet. 1. v. 23. 1. Joh. 5. v. 4. Jacob. 1. v. 18. Vel extraordinarie quosdam in temporalem aliquam prerogativam arrogat, qui inde filij ejus dicuntur. Quomodo Israëlitæ primogenitus ejus filius dicuntur, Exod. 4. v. 22. 23. Jerem. 31. v. 9. Hose. 11. v. 1. Naturalis, quæ in circo Natura per Vim naturæ procedit. Estq; vel plantalis, quæ planta producitur, Ut cum arbor arborem, frutex fruticem gignit: Vel animalis, quæ animal oritur. Hæc vel brutalis est, quæ brutum producitur, ut cum leo leonem, Canis Canem gignit: Vel humana, quæ homo gignitur. Talis nostra nativitas est, quæ Christus homo genitus est, quæ humana dicitur, quia ex homine, ad hominem, in homine, propter hominem, cum homine, & circa hominem est, ac hominis alicujus est, non plantæ vel bruti, & si extraordinaria & supernaturalis sit, ut antè dictum: Vel prorsus æquivoca, quæ inter diversas rerum species est, ut cum sol ravam aut murem ex putredine produxit. Hæc huc non pertinet.

4. Definitione præmissâ primum in tractatione nostra Membrum Antecedentia Nativitatis Servatoris nostri continebit. Quæ hic ea sunt, quæ tempore nativitatem ipsam antecesserunt. Qualia distinctionis gratiâ in Biblica & Ecclesiastica partiiri possumus. Biblica sunt, quæ in Biblico Codice expressa sunt. Hæc vel in V. vel N. T. continentur. Ex Veteri triplicia hic esse possunt: Vaticinia, Typi s. figuræ, & historiæ nonnullæ. Ex vaticinijs primum est classicum illud Gen. 49. v. 10. Non auferetur sceptrum de Judâ, &c. De quo quaritur, an de Messiâ id agat, ejusq; ortu, nativitate, & nativitatis tempore? Et, an de Christo hæc verè explicantur? Antecedens Judæorum quidam ne-

gant,

gant, ut
dam de L
be Silo in
nosore mi
partim a
eo loquitu
tania vel
ut peculia
tum con
ventura
fuerit, se
ges terra
ut testimo
disimoru
Helvicum
c. 9. seq
plemento
Iudeis ab
batum per
Christi la
S. 15. non
num erat
ministrab
lymitanur
tirparat.
autem na
liqua uni
pse fuit.
5. Se
ante Luc
mè, cura

gant, ut evidentiam Prophetiæ effugiant aut eludant. Et quidam de Davide primo rege ex tribu Iudâ explicant, alij de Urbe Silo in tribu Ephraim, ubi arca fuerit, alij de Nabuchodonosore mittendo, alij de alio explicant. Sed hac vanissima esse partim artificiali argumento constat, quia nempe Iacob de eo loquitur, Cui obædientia populorum erit, hac autem non tanta vel in Davide, vel Nabuchodonosore, vel Silo urbe fuit, ut peculiariter à tanto Patriarchâ morti vicino, testamentum condituro, & emphaticè suis ac posteris eorum eventura per spiritum Prophetiæ prædicturo, memoranda fuerit, sed Mesfiâ, Cui omnes populi servierunt, & quem reges terra adorârunt, Psal. 72. v. 8. seq. Partim inartificiali, ut testimonio Paraphrasium Chaldaarum, & Rabbiorum doctissimorum, quibus Iudei refragari non possunt, qualia apud Helvicum T. 4. Gies. d. 12. & D. J. Mart. l. 3. de trib. Elohim c. 9. seq. vide. De Christo autem verè hæc explicari complementum historia apertè docet. Erat enim tùm sceptrum à Iudeis ablatum, cum Romanorum imperio subditi esse, & tributum pendere cogerentur. Sive enim Herodes Rex tempore Christi Iudeis imperans alienigena, sive Iudeus fuerit, de quo §. 15. nonnulla: regnum tamen ejus, quo fungebatur, Romanum erat, & Romano nomine ac authoritate à Romanis administrabatur, ac Herodes ipse summum Synedrium Hierosolymitanum, maxima apud Iudeos authoritatis, funditus extirparat. Sicq; regnum à Iudeis omninò ablatum erat. Tùm autem natus inter cætera Christus, & attributa Messia reliqua universa ipsi competunt. Verus ergò Silo & Messias ipse fuit.

5. Secundum vaticinium Psal. 110. v. 3. est, Ex utero ante Luciferum genui te, ut Vulgatus verit. Sed vitiosissime, cum ex Hebræo, ex utero ex aurorâ tibi ros genera-

tionis tuæ, *verti debeat*. Papistæ *Vulgatum defendentes audacissimè ipsum textum Hebraum corrigere, punctaq; ejus mutare audent*. Vt Bellarminus Comm. in hunc Psal. Queritur, de quâ nativitate Christi locus loquatur, an æternâ, an temporariâ ex Maria? Papistæ *ad priorem cogunt*. *Rectius de posteriori accipitur, cum Augustino in Psal. Justino Dial. cum Tryphon. & Tertulliano l. 5. c. Marcion. Tarnovio p. 122. ex Biblicar: hoc sensu: Ex utero ex aurorâ superna Spiritus S. ros nativitatis tuæ, proventus tuus occultus, prout ros occulto & specialiter inexplicabili modo ex cœlesti imprægnatione oritur: Sic tu mirabili modo ex imprægnatione Spir: S. conceptus & natus es*. V. Matt. 1. v. 18. Luc. 1. v. 35. *Vel commodius adhuc de fecunditate spiritali filiorum Dei accipitur, quòd instar rosis matutini mysticè & copiosissimè illi ex Christo generandi sint, quomodo ros occulto modo oritur, totamq; terram regit, non de ullâ Christi ipsius nativitate. Quomodo & Lutherus ad illum sensum reddidit, keine Kinder werden dir geboren / Et contextus ipse admodum concinnè admittit.*

6. Tertium Mich. 5. v. 2. est, *Vbi exortus Messia inde à principio à diebus seculi esse plurali numero dicuntur. Queritur, de quâ Christi nativitate hoc accipiendum? Photiniani de humanâ accipiunt, & divinam negant, quam absurdam & Deo indignam judicant. Vide Socinum libro quòd Evangelici, p. 34. Ostorodum c. 7. Instit. §. 1. Smalcium l. 2. d. error. Arianor. c. 17. aliosque. Alii de utraq; intelligunt, quòd plurali numero exortus vel generationes dicantur. Alii de varijs Christi sub V. T. apparitionibus & manifestationibus, Vt Junius & Piscator in h. l. Alij de divinâ tantum accipiunt. Et hoc reclusimè. Hac enim propriè ante principium rerum, & ante dies seculi esse dici potest, & parti-*

cula. D. op.
Prov. 8. V.
nativitas
ta usus est
ne istius g
tione perd
enim, qui
rum unisa
Miscell. d.
plurali nu
mis plural
Job. 40. v.

7. Si
Primus ty
tum in de
stum, spi
Tract. d. l.
& product
Mariâ dic
na ex mat
vi, omni
ritus S. con
ne, modo
tute, omni
tium & e
mem bon
tem, Joh. 1.
malitiam
Tenebra e
gis dilexer
V. loc. cit.

cula & optimè per ante redditur, ut in sacris frequens est. V. Prov. 8. v. 23. 24. Psal. 90. v. 2. Pf. 93. v. 2. Cum humana nativitas in tempore facta. Plurali autem numero Prophe-
ta usus est ad excellentiam & eternam continuationem divi-
ne istius generationis notandam, quâ velut eternâ propaga-
tionem perdurat, semper perfectâ, semper continuata. Eterna
enim, quia omnibus temporarijs coexistunt, velut multis eo-
rum unitate sui & nobilitate equipollere possunt. Vt dec. 1.
 Miscell. d. 1. c. 42. dictum. Vnde Scriptura aeterna interdum
 plurali numero describit, cum unica sint: & in rebus maxi-
 mis plurali pro singulari uti solet. Psal. 88. v. 7. Prov. 9. v. 1.
 Job. 40. v. 10. Tren. 3. v. 22. Rom. 12. v. 1. & alibi.

7. Sic Vaticinia fuerunt: sequuntur Typi & figuræ.
 Primus typus Manna Israëlitarum divinitus subministra-
 rum in deserto per 40. annos est. Quod analogiam ad Chri-
 stum, spiritualem panem & cœlestem, multiplicem habuisse
 Tract. d. Pane s. 2. §. II. ostensum. Hic breviter generationem
 & productionem ejus typicè notasse generationem Christi ex
 Mariâ dicendum, ejusq; analogia deducenda. Ut ergo Man-
 na ex materiâ coelesti, purissimâ, occulto modo, divinâ
 vi, omnibus Israëlitis suppeditabatur: Sic Christus ex Spô-
 ritus S. conceptione, purissimo Virg. Maria semine & sangui-
 ne, modo supernaturali, cœlesti, & admirabili, divinâ vir-
 tute, omnibus omninò hominibus, est natus, quantum ad pre-
 tium & efficaciam à DEO intentam, tanquam vera lux o-
 mnem hominem illuminare debens, in hunc mundum venien-
 tem, Joh. 1. v. 9. Et si quantum ad fructum & eventum facto ob-
 malitiam hominum paucis ea efficacia salutariter applicetur.
 Tenebra enim non recipiunt istam lucem, & homines ma-
 gis dilexerunt tenebras, quàm lucem, v. 5. & c. 3. v. 19.
 V. loc. citat. Secundus typus Virga Aaronis fuit, unâ nocte
 divi-

divinitus fecundata & amygdalas ferens. Num. 17. v. 8. Terti-
 us generatio Simsonis, Jud. 13. *Inter quem & Christum*
multiplex analogia institui potest, partim in Nativitatis
 predicatione, partim nativitatis constitutione, partim in vita
 & rebus gestis, partim in morte, *Vt alibi copiosius deducitur.*
Vnde quod Christus Nazarenus vocandus dicitur, Matth. 2. v.
 23. *ad Simsonis historiam alluditur, qui verus Nazareus Dei*
fuit, Judic. 13. v. 5. *Et cui Christus similis fuit.*

8. *Sic & typi fuerunt. Restant historiae, quae ad Nati-*
vi. Christi respectum aliquem mysticum continuisse putari pos-
sunt. Talis est historia Creati Adami, Gen. 1. *qui in multis ty-*
pus Christi fuit, ut secundi Adami, 1. Cor. 15. v. 21. 22. 45.
 47. *Nati Caini, in quo Virum Dominum, promissum illud*
mulieris semen, Gen. 3. v. 15. *se habituram Eva gloriabatur.*
 Gen. 4. v. 1. *Et nati Noachi, in quo solatium Lamechus expe-*
ctabat, Gen. 5. v. 29. *Nati item Isaaci & Iosephi*, Gen. 21. &
 30. *Salomonis & Simsonis*, Jud. 13. & 2. Sam. 12. *Inter quos*
& Christum varia analogia assignari possunt, si copiose omnia
deducere animus esset.

9. *Sic Antecedentia ex V. T. fuerunt. Sequuntur ex No-*
 vo. *Talis sunt, Annuntiatio de Nativitate hac Mariae per an-*
gelum facta, Luc. 1. v. 26. *Visitatio Mariae ad Elisabetham*, v.
 39. *Nativitas Iohannis Baptista*, v. 57. *Desponsatio Mariae Io-*
jepho facta, Matth. 1. v. 18. *Profectio Mariae cum Iosepho ad*
Bethlehem, ut ex edicto Caesaris ibi censerentur. Luc. 2. v. 4. *De*
quib. omnibus varia moveri possunt, nisi hic brevitati studen-
dum esset.

10. *Sic Antecedentia Biblica fuerunt: Restant Ecclesia-*
stica, quae ex Historicis alijs, quam Biblijs, sunt desumenda. Ta-
lia Sibyllarum vaticinia de Nativitate Christi sunt. Sed multis so-
ta hac res est suspecta, quod ferme clarius mysteria Evangelica
predi-

predixisse
 men an
 tur. Vnde
 Alii sam
 M. Eras. S
 §. 10. 11
 terp. scri
 Delphici
 5. hist. c.
 tres Sole
 & 3000.
 menta
 tonij cla
 Ecclesiast
 cephore
 dem ex
 11.
 connex
 multo p
 Vt quae
 tempus
 vel paul
 12.
 Virgine
 gant. Se
 semper
 vatio ej
 pud Jud
 tim Con
 tur, ne
 30. v. 1

prædixissent gentiles Sibylla, quàm divini Propheta, cum tamen ante Christum mysteria fidei fermè obscurius traderentur. Unde à Christianis horum multa conficta esse arbitrantur. Alii tamen contrà sentiunt, & pro veris ea habent. De quo M. Eras. Schmidt pecul. tract. de Sibyllis, Casaubonus ex. 1. §. 10. 11. & ex. 2. §. 8. co. Baronium, D. Frantzius d. interp. script. f. 12. aliq. legi possunt. Item Oraculum Apollinis Delphici oclusum, fama de magno DEO nascituro ap. Tacit. 5. hist. c. 3. Roma imago virginis puerum gestantis visa, & tres Soles apparentes, Augustus se Dominum dici vetans, & 30000. servos libertate donans, & similia. Quæ etiam commenta esse, & ad necem Caesaris, Augusti imperium, Antonij cladem, ac similia, tanquam prodigia pertinere, ac ab Ecclesiasticis scriptorib. satis interdum fabulosis, Eusebio, Nicephoro, Orosio, Platinâ, ad Nativ. Christi rapta esse Idem ex. 1. §. 12. ostendit.

11. Ita Antecedentia Nativ. Christi fuerunt: Sequuntur connexa, quæ hic ea, quæ tempore simul cum eâ, aut non multò post eam contigerunt. Talia ordine distingui possunt, Ut quædam matrem, alia natum, alia Spiritum S. alia tempus & locum Nativitatis, alia gesta quædam circa eam vel paulò post factam observata, attingere dicantur.

12. Quæ matrem concernunt, hæc esse possunt. 1. An ex Virgine nasci debuerit Christus? Judæi pertinaciter negant. Sed Esai. 7. v. 14. aperte scriptum est. Et vocem Almah semper puram & incorruptam Virginem notare, partim derivatio ejus ab עַלְמָה, occultavit, Occultabantur n. Virgines apud Judæos, nec in publicum prodibant, 2. Macc. 3. v. 19. partim Concordantia Hebræa docet, in quâ nusquam aliter sumitur, nec exemplum in contrarium invenitur, nec locus Prov. 30. v. 19, adversatur, qui optimè de purâ Virgine explicari

B. prædixissent gentiles Sibylla, quàm divini Propheta, cum tamen ante Christum mysteria fidei fermè obscurius traderentur.

potest. 2. An in partu verè Virgo manserit? Hoc ex Esai. c. 1. Matth. 1. v. 23. & Luc. 1. v. 34. 35. satis patet. 3. An utero clauso pepererit, an aperto? Quæstio de modo rei est, quæ ad ipsam fidem non pertinet, dum è Virgine Natum confiteamur. Scriptura hic tacet, & Patres diversi sunt. Evangelista vulgariter nativitatem Christi narrant, & extra Scripturam non temerè sunt fingenda miracula. Nec apertio uteri virginitatem tollit, sed coitus & viri cognitio, Luc. 1. v. 34. V. tr. d. eff. alie. f. 4. §. 89. 4. An & post partum perpetuò Virgo manserit, ex voto virginitatis præstito? De votu virginitatus Scriptura nihil habet. Mariam perpetuò Virginem mansisse credibile est, non tamen omninò certum, & res ipsam fidem non concernit. Helvidius, Joviniani, Ebionæi, Eunomiani, olim negarunt ex particulâ donce, & quòd primogenitus Maria Christus dicatur, Matth. 1. v. 25. Sed neutrum quidquam probat, ut usus Scripturæ in talibus ostendit. Gen. 8. v. 7. 1. Sam. 15. v. 35. 2. Sam. 6. v. 23. Exod. 4. v. 22. Colos. 1. v. 18. Heb. 1. v. 6. Apoc. 1. v. 5. 5. An verè ex familiâ David fuerit, ut obeam & Christus verè ex istâ tribu ortus sit? Photiniani negant, ut Smalcus l. d. divin. Christ. c. 3. & refut. Smiglecij par. 2. c. 18. Item gentiles, ut Julianus, Celsus, Porphyrius, & Manichæi, ut Faustus, aliique. Sed Scriptura expresse Christum ex Iudâ ortum dicit, Gen. 49. v. 10. Hebr. 7. v. 14. Et ex semine David esse ait, 2. Sam. 7. v. 12. Psal. 132. v. 11. Luc. 1. v. 32. Rom. 1. v. 3. Quod aliter nisi per matrem fieri non posuit, cum ex Iosepho ortus non sit. Ipsi etiam Photiniani ex tribu Iudâ eum esse confitentur, ut Smalcus p. 2. refut. c. Smiglec. c. 17. p. 152. Ac multorum Patrum constans hac est opinio, ex regiâ tribu fuisse. Quanquam alii ex Levi esse potuisse existimant, ut Casaubonus ex. 1. §. 13. c. Baron. notat. Quod tamen Scriptura conveniens non est, ut visum.

13. C
turalis &
tiniani, et
eum esse f
animadv
Smalcij c.
cont. Mic
minore, &
eundemq;
eorum se
l. Omnis
essentiali
tio proba
est Dei Pa
cius in ex
211. 212.
aliique,
ut nos su
specifici in
mur. E. n
tia, sicq;
illum D
1. v. 3. C
ad Patre
plication
8. 9. 13.
Cum in
effugium
lis Dew
eris ita
per de c.

13. Quæ Natū attinent, sequentia esse possunt. I. An naturalis & sumus ille DEus sit, qui ex Mariâ natus sit? Photiniani, *etsi verum, magnum, & benedictum in secula Deum eum esse fateantur, Vt ex Socini cont. Wiek. & Bellarm. animadversionib. Posnaniensib. & defensionib. illarum, Smalcii c. Smiglec. Frantziū & Grauerum, Nicolaide cont. Miedzibozium, Catechismo Racoviensi majore & minore, aliisque patet: summum tamen & naturalē Deum, eundemq̃, qui Pater sit, ad unum omnes negant, ut scripta eorum testantur. V. tract. d. esse alicubi, f. 4. §. 76. Verūm I. Omnis filius naturalis & propriē dictus Patri suo est coessentialis, vel ejusdem cum eo natura & essentia. Hoc inducitur probat, aut instantia in oppositum detur. Sed Christus est Dei Patris naturalis filius, ut Photiniani concedunt. Smalcius in exam. 157. error. p. 4. Socinus c. Wiekum c. 5. p. 211. 212. 219. Pisecius in notis ad append. Vilcovian. p. 20. aliiq̃, Et propriē dictus, Rom. 8. v. 32. Non metaphoricus, ut nos sumus. E. Patri suo coessentialis. Non autem essentia specifica in DEo locum habet, quod noscum Photinianis fatemur. E. numerica, & ejusdem numero cum Patre est essentia, sicq̃ idem ille, qui pater, Deus. II. Scriptura Christum illum Deum esse tradit, qui cælum & terram creavit. Joh. I. v. 3. Colos. I. v. 16. 17. Hebr. I. v. 1. Et in hoc quidem non ad Patrem acclamationem, sed de filio explicationem & applicationem Psalmi 102. esse rextus totus evidenter docet, v. 8. 9. 13. Nec de Patre loquendi hic causa aut occasio ulla fuit: Cum in filij eminentiâ deducendâ totus auctor sit, ut ad hoc effugium recurrere in hoc loco admodū frivolū sit. Sed talis Deus est summus & naturalis ille Deus. Cui Creatio in saceris ita tribuitur, Vt nulli creatura unquam adscribatur, semper de eâ negetur. V. Job. 38. v. 4. Esai. 40. v. 26. 28. c. 42.*

v. c. 45. v. 12. 18. Jerem. 10. v. 11. 12. Zacch. 12. v. 1. Et in eo magnum ultra Controversiam illud pietatis mysterium collocat, quod summus ille DEus in carne manifestatus sit, 1. Tim. 3. v. 16. E. & Christ. summus ille DEus. 2. An promissus ille mundi Messias sit? Hoc Judæi pertinaciter negant. Sed attributa & vaticinia omnia de Messia in V. T. prædicta in Christum appositissimè quadrant, nec in ullum alium ita quadrare à Iudeis ostendi possunt: Ac exhibitæ Messie tempus dudum præterisse finis 70. septimanarum Danielis c. 9. v. 24. immotè ostendit, quarum principium undecunq; ducas, supputatio elapsas esse apertè ostendet. 3. An ob mirabilem conceptionem & Nativitatem ex Virgine, Dei filius dicatur? Sic omninò Photiniani volunt, ex Luc. 1. v. 35. Sed Scriptura genitum eum ante secula docet, Miche 5. Vide §. 6. Et in principio Creationis jam apud Deum fuisse, ac omnia per ipsum facta esse, Joh. 1. v. 23. Et à DEo in principio viarum, & ab æterno, & ante terram fundatam possessum esse dicit, Prov. 8. v. 22. seq. Nec Luc. 1. ratio redditur, Cur Christus præcisè filius DEi sit: sed unde talis agnosci, vocari & denominari à fidelibus debeat, quod nempe sit Emmanuel, Esai 7. v. 14. Et tò ideo ad omnia præcedentia v. 31. 32. 33. respicit, in quibus & æterna filiatio, quam è generatione Patris æternà habet, includitur. 4. Quomodo Nativitatis terminus, an ut DEus, an ut homo, an ut ex utroq; compositus? Propriè tanquam suppositum ex utroq; compositum, quomodo actiones & passiones, ut nasci, generari, propriè suppositorum sunt. Hinc Immanuel vocatur, qui genitus est, Esai. 7. v. 14. Matth. 1. v. 23. Homo Deus & Deus homo natus, est ut subjectum Quod, sed secundum carnem, ut subjectum quo, Rom. 9. v. 5. Hac enim proximum receptivitatis in geniturà est subjectum. Sic homo moritur ut quod, sed secundum corpus ut quo, hoc n. mortis recipienda propriè capax, non anima.

14.
possunt.
ni materi
nalis, sed
dicens; n
sanguinis
gans, san
facultatem
eriale
nam homi
Christus,
ut potenti
fecundari
scribitur
& concep
ritus a. ca
Spir. a. S
Maria; q
quia digiti
20. Quà h
ce innuit
velut umb
in Christo
seipsa hom
velut per u
conseruan
sit. Rom.
ob eam co
dā & Vorst
si gignend
V. Smalcic

14. Quæ Spiritum sanctum concernunt, sequentia esse possunt. 1. Quomodo Conceptionis Christi author? Non ut materia, sed ut operans & efficiens: Non ut Causa seminalis, sed virtualis: non ut generans, sed ut iubens & benedicens; non ut Causa materialis, sed ut potentialis, semen & sanguinis partes, unde Christus formandus in Mariâ, segregans, sanctificans, facundans, & factum delineans. Virgini facultatem sine Virili semine contipiendi dedit: massam materialem filij DEi depuravit & sanctificavit, naturam divinam humane ad unum suppositum adunivit. De Spir. S. est Christus, non ex illo: aut scilicet ex illa, non ut ex materiali, sed ut potentiali, non generatione, sed iussione, benedictione, & facundatione. 2. Cur peculiariter Spiritui S. conceptio ascribitur? Quia multa peculiariter hic egit, ut ante visum: & conceptio ista peculiare caritatis divine indicium est: Spiritus a. caritas Dei dicitur: & naturas ut vinculum unit, Spir. a. S. etiam vinculum Patris & filij dicitur: incubuit. Mariâ, quod Spiritui in Creatione tribuitur, Gen. 1. v. 2. Et quia digitus ac potentia Dei est, Matth. 12. v. 28. Luc. 11. v. 20. Quâ hæc conceptio peracta. 3. Cur obumbrationis voce innuitur? Luc. 1. v. 35. Quia Deus, lux incorporea, corpus velut umbram spectabilem in utero assumpsit, gloria divina in Christo velut umbraculo ostensa, 1. Joh. 1. v. 1. 2. quam in seipsâ homines ferre nequissent: ac gratia per eum reducta, velut per umbraculum & refrigerium ab igne consumente nos conservans, ut in Christo contra iram Dei nobis propitiatorum sit. Rom. 3. v. 24. 25. Hebr. 4. v. 16. 4. An Pater Christi ob eam conceptionem dici possit? Huc Photiniani quidam & Vorstius inclinant, quod materiâ Viri ad corpus Christi gignendum à DEO allatam in hac conceptione suppleverit. V. Smalcium in exam. 157. error. Err. 18. & respo. ad 2.

part. refut. Smigleciij c. 17. Socinum lib. quod regn. Polon. p. 36. *Sed Sp. S. non materialis causa, sed efficiens hujus conceptionis fuit, ut q. 1. visum. Pater autem alicujus & efficiens & materiam prestat. Nec unquam in sacris Christus Spiritus S. filius dicitur, quomodo patrum filij dici solent: Nec ulla actio Sp. S. q. 1. assignata, patris proprietatem & appellationem importat. Ex Mariâ natum scriptura Christum tradit, Luc. 1. v. 35. Et fructum ventris ejus appellat, v. 42. ac semen Abraha, mulieris, Davidis & Abraha filium vocat, Gal. 3. v. 16. Matth. 1. v. 1. nusquam Spir. S. Vnde alij Photiniani negant, patrem ejus dici posse. V. Stegmann. in probâ, c. 2. p. 132. 133. Crellium l. 1. d. uno DEo, s. 3. c. 7. Qui Sp. S. ad generationem Christi concurrisset, non ut patrem ait, sed ut id, per quod Deus pater generaverit.*

15. Quæ ad tempus Nativitatis faciunt, sequentia erunt. 1. Quoto mundi anno Christus natus? Miræ hic varietas. Ex sylloge historicâ olim privatim tradita, ubi ex sacris anni mundi continuati sunt, Nativitas Christi in an. M. 4042. incidet. Nam à condito mundo ad captivit. Babylonicam 3416. anni ex sacris colliguntur, Et ab eâ usq; ad Chr. natum 626. Qui collecti 4042. annos faciunt, qui est annus Mundi, quo Christus natus. 2. Quoto Herodis anno natus? Iterum hic varietas. Quidam 30. anno natum putant, ex quo scilicet Herodes Rex iudæa proclamatus & constitutus: Alij 33. ex quo nempe actu confirmatus regimen exercuit. Satis est scire, sub Herode natum, etsi de anno non præcisè constet. 3. Quis Herodes iste & qualis, an indigena & Judæus, an alienigena & Idumæus? Trium Herodum in sacris est mentio. Hujus Matth. 2. v. 1. Secundi, qui Iohannem Baptistam interemit, Matth. 14. v. 10. Tertij, qui Iacobum occidit & Petrum vinxit, Act. 12. v. 2. 3. Primus cognomento magnus

itemq;

itemq; A.
pa dicitur
tempore
aut Ascalo
rum legob
Romanum
Synedrium
antiqu. c.
Ethiæcus

16.

vulgo &
consulatu
lio Cas. 4
totum orb
do Lucas
antea con
5. Quom
lanuary,
dius c. 21.
hic silet;
cembri mon
cum bapti
re est, non
censum Au
modissimo
verno aut
ter faciend
se putans,
ni, ut Gisi
T. 3. Conc
sive Syriæ

itemq. Ascalonita dicitur. Secundus Antipas, Tertius Agrippa dicitur. Herodes Magnus & Ascalonita est ille, cuius tempore Christus natus est. Deinde patriâ quidem Idumaeus aut Ascalonita, religione autem & moribus Iudaeus fuit, quorum legibus se accommodavit. Sed potestas & imperium ejus Romanum fuit, & ipse fœvissimam tyrannidem in Iudaeos & Synedrium Hierosolymitanum exercuit, ut ex Josepho l. 14. antiqu. constat, ut ex eo maxime Iudaeis odiosus fuerit, ac sibi Ethnicus & omninò alienigena esset. Conf. §. 4.

16. 4. Quo Augusti anno Christus natus? 42. ut vulgò & maxime probabiliter sentitur, à primo nempe ejus consulatu numerando. Nam ab interfecto antecessore ejus, Iulio Cæs. 43. fuit. Eo enim & census iste universalis, super totum orbem Romanum, actus, quem simul in tempore notando Lucas adducit, c. 2. v. 2. Qualis census universalis nunquam antea contigerat. Et ita diversitas authorum hic conciliatur. 5. Quo mense & die? Vulgò 25. Decembris putatur. Alij 6. Januarij, alij 25. Aprilis vel Maij, Alij 24. Septemb. ut Alstedius c. 21. historicae, §. 1. ponunt. Res incerta est, & scriptura hic silet, nec hoc scire ad fidem pertinet. Mediâ hyeme & Decembri non natum esse ex eo pateat, quòd 30. annorum fuit, cum baptisatus à Iohanne est. Luc. 3. v. 21. 23. Baptisatus a. vere est, non mediâ hyeme, ut circumstantia historia docent: Et censum Augusti super orbem mediâ hyeme, tempore incommodissimo, indictum fuisse Luc. 2. v. 1. non probabile est, sed verno aut autumnali tempore id potius convenit, quod ad iter faciendum convenientius. Quidam etiam diem Solis fuisse putant, ut Bellarmin. l. 3. d. cult. Sanct. c. 11. Alij Saturni, ut Gislanius in lib. dubiorum, alij Veneris, ut Surius T. 3. Concilior. Totum hoc incertum est. 6. Quomodo præsidente Syriæ Cyrenio natus, Cum Verus aut Saturninus tùm præsides

præfides fuerint, ut Josephus l. 17. antiq. c. ult. & l. 18. c. 1. notat, nec ullius Cyrenij sub nato Christo meminit? Mira hic iterum varietas. Quidam sic reddendum putant: Prius facta est hæc descriptio, quam Syria præf. esset Cyrenius. Sed nec Græci id ferunt: & longè aliter ad hunc sensum dicendum fuisset, nempe πρῶτον τὰ ἡγεμονεύειν. Alij aliter. Tutissimè dicitur, Vel descriptionem hanc universalem fuisse, & in Syria à Cyrenio illam procurante ad eamq. misso, factam, qualis nunquam antea sub Augusto contigerat, adeoq. primam talem fuisse: Vel Cyrenium non quidem ordinarium Syria præsidem aut administratorem fuisse, nec provinciam rexisse, quod Sertius Saturninus fecit, nec tributum sub eo solutum fuisse: Sed extraordinarium ducem & procuratorem cum extraordinario imperio missum ad descriptionem capitum & censum faciendum, h. e. fortunas & facultates Iudeorum describendas, Vnde generaliter ἡγεμονεύοντα Lucas vocat, quod quamvis superiorem potestatem notat, non præcisè præsidem. Et sic descriptio hæc sub Cyrenio prima fuit, quia eo procurante & dirigente facta. Nam cum hæc scriberet Lucas, jam duæ descriptiones factæ erant. Hæc, & illa, cujus Act. 5. v. 37. mentio. Ut notaret, quanta hæc esset, primam, & sub Cyrenij extraordinariâ præfecturâ factam dicit. Hoc Romanis solemne erat, ita extraordinarios Procuratores mittere, ut ex Justino Martyre, Tacito, ac Tertulliano patet, ut alibi docetur. Josephi autoritas non in omnibus infallibilis est, ut alibi plenius deducitur. Cum primis in temporum assignationibus non semper sine errore est. Sic Cambysem 6. annos regnasse dicit, l. 11. Antiquit: Cum fermè octo annos regnârit. Templum Onie in Ægypto annis 333. stetisse dicit, cum vix 250. steterit, ut Hieronymus in Daniele restatur. Et Esaiam structuram istius templi 970. annis,

annis, et
cum vix o
Josephus n
& tamen
de Quirin
quod mori
orbem A
toti imper
Intelligitu
tem Roma
totius orbi
Romano
17.
Bethlehe
celebri u
Et solet D
sa sunt,
eodem loc
spirituali
panis cæle
cundo solo
milliaribu
rium dici
& cælesti
ficacîa sub
2. t. 15. ul
bem in f
tradunt,
be. Hoc
narration
sioni, Ma

annis, antequam fieret, prædixisse ait, 7. bell. Judaic. c. 30. cum vix 600. anni fuerint, ut Chronologia ratio docet. Neque Iosephus nati Christi, neq. Magorum advenientium meminit, & tamen ea reverâ tûm facta. Quanquam c. l. l. 18. omninô de Quirinio aliqua tradit Iosephus. Quanquam in eo fallitur, quod mortuo Herode factam descr: ait. 7. Quomodo totum orbem Augustus describere potuerit, cum nunquam toti imperârît, ut Parthis, Indis, Medis, Americanis, &c? Intelligitur per Synechdochen orbis Romanus, qui ad mentem Romanorum totus orbis dicitur, quia illi, ut superbusimi, totius orbis & rerum Dominos se existimabant. Vnde Poëta: Romanos Rerum Dominos, gentemq; togatam.

17. Quæ ad locum faciunt, sequentia erunt. 1. Cur Bethlehemî præcisè natus, non Hierosolymis, aut alia celebri urbe? Quia prædictum erat à Prophetis, Mich. 5. Et solet Deus plerumq. contemnere, quæ coram mundo gloriosa sunt, & eligere vilia, 1. Cor. I. v. 19. seq. David etiam eodem loco natus erat, qui insignis typus Christi, cui hic in spiritali regno succedere debebat. Et spiritalis significatio panis cælestis ad Bethlehem, quæ domum panis sonat, & fecundo solo in Iudæâ sita fuit, ut Hierosolymæ, à qua 2. miliaribus Meridiem versus disita fuisse scribitur, granarium dicta fuerit, aptissimè quadrat: Verè enim spiritalis & cælestis panis Christus est, mundo vitam & merito & efficaciam subministrans, Joh. 6. v. 33. 50. Vt Tract. de Pane s. 2. t. 15. ulterius dictum. 2. An in urbe ipsâ, an extra urbem in speluncâ quadam aut suburbiis natus, ut quidam tradunt, Justinus, Eusebius, Cajetanus, Baronius? In urbe. Hoc enim prophetia quadrat, Mich. 5. & Evangelistæ narrationi, Matth. 2. Luc. 2. v. 4. 6. Et Pharisaorum responsioni, Matth. 2. v. 5. Et rei ipsius conformitati, ac Davidis

*praefigurationi respondet. Hic enim in Vrbe natus, & Christi
typus fuit. 1. Sam. 16. v. 1. c. 17. v. 12.*

18. Quæ gesta circa Nativitatem, aut statim post eam
concernunt, hæc sunt. 1. An circa præsepe Christi bos &
asinus steterint, & Chr. Dominum cognoverint? Sic in
Cantione, Puernatus, dicitur, & à Papistis creditur. Sed
Scriptura nil de hoc habet, & rei natura non fert. Loca Esai.
1. v. 3. & Habac. 3. v. 1. in alienos sensus detorquentur. Prior
de naturali bovis & asini cognitione agit, quòd domum & præ-
sepe heri sui novisse soleant. Conf. Jerem. 8. v. 7. Posterior
habet, in medio annorum opus tuum vivificas, *Vi &
Vulgatus reddit, Non, in medio duorum animalium agnosce-
ris, ut LXX. contra Hebraum textum reddiderunt. Patres in-
terdum allegoricè hac de re loquuntur, non ad historiam veri-
tatem, ut inquirentibus patet. 7. An fons in speluncâ, ubi
Christus natus, eruperit, & casa Bethlehemitica Romam
miraculosè translata sit? Papistæ iterum ajunt. Cor: à La-
pide sanctam Bethlehem Hieronymo sollicitè in Palestinâ qua-
sitam, Romæ sibi inventâ ait, præfat. Comment. in Proph.
Major. Credo, ad casam hanc Romam translata alludere. Sed
Scriptura nil hic habet, & otiosorum hominum hæc commen-
ta sunt, quibuscunq; modis illustrem Domini Nativitatem
facere volentium. Quibus non fidem temerè adhibere, nec si-
lente Scripturâ facile miracula cogitare debemus. 3. Quo-
modo pastores noctu apud greges esse potuerint, cum
hybernale tempus fuerit, & nocturnum. frigus etiam in
vere in Judæâ asperius esset, Joh. 18. v. 18. Vel incertum,
hyemale tempus fuisse. §. 16. Vel si fuit, hyems mitissima fuit,
quomodo & in Angliâ, Belgio, Italiâ, per hyemen armenta
sub diu manere solent. Alij & ad cyclum Luna recurrunt, ut dec.
1. Mis. d. 2. t. 16, adductum. 4. Cur Christus natus omnium
primò*

primò Pa-
cisimi ho-
subtiliores
piores sin-
tia est: Pa-
erat, & v-
ut agnus,

19. §.
dam à glo-
dicitur. F-
runt, qu-
dore sanct-
ne, Luc. 9.
va ipsis a-
Solem ju-
rebatur. 1.
in sacris
hoc esse ex-
carcere,
ex illo sig-
Salvator-
tem fasci-
essent, C-
posset, &
gendum e-
natum eff-
cerit eve-
relinquen-
atio recli-
à pastore
nemo scit

primò Pastoribus innotescere voluit? Quia partim *simplicissimi hominum illi sunt, & ad fidem maximè idonei, cum subtiliores ad disceptata & diffidentiam ac irrisonem promptiores sint: In simplicibus a. DEO cum primis complacencia est: Partim, quia verus spiritualis animarum pastor natus erat, & verus Dei agnus, qui convenienter primò pastoribus ut agnus, & gregibus ut pastor, ostendebatur.*

19. 5. Qualis fulgor pastores circumdans fuerit? *Quidam à glorià Domini distinguunt. Sed rectius ipsa gloria Dei dicitur. Fuit divinus quidam splendor, in quo angeli apparuerunt, quomodo in miraculosis apparitionibus glorioso splendore sancti se ostendere solent, ut Christus in transfiguratione, Luc. 9. v. 31. Ut scirent pastores, angelos lucis esse, qui nova ipsis annuntiarent, eoque tutius ipsis fidem haberent, ac Solem justitiæ natum esse cognoscerent, qui luce illustrari merebatur. Maldonatus in h. l. & Beda nuptiam aliàs angelos in sacris in cœlesti fulgore apparuisse legi ajunt. Sed falsum hoc esse ex Act. 12. v. 7. patet, ubi lux fulsit cum angelo in carcere, in quo Petrus captivus detinebatur. 6. Quomodo ex illo signo agnoscere potuerint pastores, Dominum & Salvatorem in Civitate David natum esse, quòd infantem fasciis involutum, & in præsepi reclinatum inventuri essent, Cum id alijs etiam pauperibus infantibus contingere posset, & ex isto squallore & penurià potius contrarium colligendum esset, nec Dominum, nec salvatorem, miserum istum natum esse? Signum veritatis in eo est, quòd futura angelus certò eventura prædiceret, quali sit & habitu infans adhuc relinquendus esset, nec à matre aut in ulnas accipiendus, vel aliò reclinandus, vel à præsepi removendus esset, priusquam à pastoribus ita visus & repertus esset. Quod, nisi divinitus, nemo scire potuit. Conf. 1. Sam. 10. v. 2. Et haud dubiè angelus*

itineris comes locum & praesepe ita evidenter demonstravit, ut sine ullo errore pastores & diversorium, & praesepe, cerè reperire potuerint, ac sic fidem dictis ac signo suo sufficienter praestitit.

20. *Sic & Connexa Nativitatis Christi fuerunt. Sequantur Consequentia, quæ tempore nativitatis secuta sunt. Hac vel propinquiora vel remotiora esse possunt. Propinquiora, quæ non ita diu post nativitatem contigerunt. Et 6. sunt. Pastorum Bethlehemum adventus, Circumcisio Christi, adventus Magorum Hierosolymam, & inde Bethlehemum, Purificatio Mariæ Virginis, Fuga Christi & parentum in Ægyptum, & cædes infantum Bethlehemiticorum. De his sequentia quæri possunt. 1. Cur pastores ipsi Bethlehemum ad videndam nativitatem iverint, cum angelo testi id credidisse satis fuisset? *Ut nempe angeli mandato v. 12. insinuato satisfacerent, fidem suam ipsâ avrobia roborarent, sic enim fideles solent, V. Exod. 3. v. 3. Et cæteras de ijs, quæ ipsi oculus usurpassent, manifestius ac constanter informare possent.* 2. Cur circumcidi voluerit Christus, cum sanctus ac innocens, & Dominus legis esset, Matth. 12. v. 3? *Ut veritatem carnis nobis ostenderet, se adimplendam, non solvendam legem, venisse demonstraret, legi pro nobis se subijceret, cum nobis natus & datus sit, Esai. 9. ac pro nobis peccatum factus sit, 2. Cor. 5. v. 21. Et Iudeis ansam ipsum, tanquam incircumcisum, calumniandi & reprobandi adimeret.* 3. Quomodo cum Prophetiâ Esai. c. 3. v. 14. conveniat, quod in circumcissione Christus non Emmanuel, sed Jesus vocatus sit? *Judæi hoc urgent, ut non esse verum Messiam inde probent, quod nomine Emmanuelis vocatus non sit. Verum, Vel vocari hic idem est, ac esse, mereri, dignum esse, quomodo per Hebraismum vocari pro esse, haberi, & agnoscī, sumi solet**

solet. V. Zacch. 13. aternitatem futurum, ut propriam. Nam qui binifantem toto, non dosch in iis, & cum sub regnum a ri generi solū & gnomen. Sic Ducei, Daci, manuel, enim Sal qui talis, portet, cū nunquam dere, ne vane, ne obistere, feliciter a noster, v. vocatus est in circum specialiter dicit, lan

soles. V. Esai. 8. v. 3. c. 62. v. 4. Jerem. 23. v. 6. c. 33. v. 16. Zacch. 3. v. 8. c. 6. v. 12. Sic Esai. 9. v. 6. fortis, consiliarius, pater aternitatis, Christus vocandus dicitur, quod rei veritate talis futurus, illuq; nominibus jure dignus esset, nisi nullum eorum ut proprium nomen in Circumcisione illi impositum fuerit. Nam qui de Hiskia rege locum sumunt, ut Rabbini, & Rabbini-fantes Christiani quidam, alieni sunt, & ex contextu toto, nominibus assignatus, ac testimonio Rabbenu Haccadosch in libr. Gale Razia, maxima apud Iudeos authoritatis, & Chronologia confutantur. Iam n. natus fuit Hiskias, cum sub regno Ahas hec diceret Esaias, Esai. 7. v. 1. Nam ante regnum Ahas natus fuit. 2. Reg. 16. v. 2. & c. 18. v. 2. Vel vocari generalissimè quocunq; nomine vocari est, non proprio solum & impositionis, sed & appellativo, rei, & quocunq; cognomento: Et sic verè Christus cognomen Emmanuel habet. Sic Duces & Caesares Romani à provincijs Parthici, Alematici, Dacici, Gothici, cognominabantur: Vel nomen Emmanuel, quoad rem cum ipso nomine Iesu concurrat. Iesus enim Salvatorem populi à peccatis notat, Matt. 1. v. 21. Sed qui talis, eum verè Emmanuelem & DEum nobiscum esse oportet, cum merus homo hominem redimere apud DEum nunquam possit. Psal. 49. v. 8. 9. Cum nec efficaciter intercedere, nec sufficienter solvere, nec totaliter peccatorem servare, nec bona amissa integrè restituere, nec Sathana satis obsistere, nec à malis plenè liberare, nec ad aeternam vitam feliciter deducere possit. Et sic dum Iesus vocatus est Christus noster, virtualiter simul quoad rem contenta & Emmanuel vocatus est: Vel nomen hic intelligitur, non quod publicè in circumcisione sortiturus esset, sed quo Maria mater ejus specialiter ipsum compellatura esset. De eà enim Propheta id dicit, Iam eam Emmanuelem Christum vocare poteris, etsi aliàs

Iesus in circumcissione vocatus esset. De nomine Jesu plura moveri possunt. Vt, Cur præcisè illud nomen Christo imposi-
tum sit? An sit contractum ex Iehosua? An rectè per aspira-
tionem, Ihesus, scribatur? An rectè à nomine Iesu Iesuita,
aut, ut olim, Iesuata, dicantur, ut à nomine Christi Chri-
stiani, Act. II. v. 26. Et similia. Sed prolixitatis gratiâ alio
sunt differenda.

21. 4. Circumcisionis festum quàm antiquum sit? Papistæ statim à primordio Ecclesiæ N. T. cepisse putant. Sed in
antiquitate & primis 500. annis post Christum vix ejus men-
tio: Sed Calendarum Ianuarij & octava Nativitatis tantum:
Postea novus titulus demum accessit, Octava Nativitatis &
Circumcisionis. 5. Cur à Circumcissione potius, quàm Nati-
vitate Christi novus annus inchoetur Christianis? Quia
Circumcisionis festum, prout Communi stylo natalia 25. De-
cembris celebrantur, V. S. 16. præcisè in Calendas Ianuarias
gentilium incidit, Vnde gentes suum annum Christi tempore
inchoabant. Ac Caesar & Augustus Calendarium suum omni-
bus provincijs Romanis imposuerant, & sic etiam Christianis
sub Romanis viventibus. Quia ergò ista inchoandi annum ra-
tio recenter tum à Casare introducta, & in sese revertente
ad nos Sole, satis commoda esset, ne in Civilibus nimis scrü-
pulosè à gentilium institutis Christiani abhorre, ipsè in o-
mnibus contrarij esse, aut Ecclesiâ primùm plantatam in-
tempestivè turbare velle viderentur, retinuerunt idem cum
gentilibus anni primordium. Civilis autem res est Calenda-
rij alicujus institutio, quia ad ordinem civilem Reipublica
pertinet: Et si ratione festorum in Ecclesiâ celebrandorū &
quodammodò Ecclesiastica, & sic mixti fore esse, dici possit. Et
cum gentiliū Calendis per annos ferè 1600. Christiani annum
inchoarunt, donec anno 1582. Gregorius 13. Papa Novo Ca-
lendario

lendario
bus prior
vangelic
cepti Nov
rum & C
publ. T.
3. d. reg.

22.

pistæ & P
natus, R
gos, non
consiliarij
ut opinio
thores g
2. Matth.
multos Ca
us ex Bil
isse putat.
pia, sive
angelista
juq. regie
propria, e
ribus Pers
ventus, q
ti Patres,
rum vel s
quari. Vt
eorum fue
ciores? C
rint, Nov
bella fueri

alendario introducto, novum anni terminum priore 10. diebus priorem, introduxit, quem Papistæ sequuntur, cum ex Evangelicis multi adhuc Veterem retineant, Causasq. non recepti Novi Calendarij habeant & assignent. De quo Springrum & Cranium depac. Relig. Arumæum in disp. d. Jur. publ. T.2. dis. 10. t. 32. Arcularium in thesib. Reinking. l. 3. d. reg. secul. clas. 1. c.2. aliosque vide.

22. 6. Magi an Reges fuerint, & unde venerint? Papistæ & Patres quidam *reges censent, & in Cantico, Puer natus, Reges de Sabâ veniunt, canitur. Sed Scriptura Magos, non Reges vocat, Matt. 2. v. 1. Qui Persarum Sapientes & consiliarij erant: Et Mantuanus Papista in fastis, Nec reges, ut opinor, erant, Nec enim tacuissent Historiæ sacræ aucthores genus istud honoris, scribit: ac Maldonatus in c. 2. Matth. probabili tantum opinione id à Papistis teneri, ac multos Catholicos scriptores contrarium sentire ait. Janfenius ex Bileami posteris fuisse, & Bileamum ipsum magum fuisse putat. Rat. Concord. c. 9. Et utraq. Saba, sive Æthiopia, sive Arabia, respectu Hierosolyma ad meridiem fuit. Evangelista autem ex Oriente ipsos venisse dicit, qualis Persia ejusq. regiones fuerunt, unde venisse & vox Magorum Persis propria, & cultus adorationis, Christo ut regi, exhibitus, moribus Persarum etiam usitatus, & non sine munere oblato adventus, quod etiam Persis familiare erat, ostendunt, & multi Patres, ut communem opinionem, tradunt. Ex Susis Persarum vel simili urbe fortè venerunt. Possunt & hic plura quæri. Vt, An Magi malefici & incantatores fuerint? Quot eorum fuerint, an tres, ut vulgò sentitur, an plures aut pauciores? Quomodo ex Stella apparitione præcisè cognoverint, Novum Regem Iudaorum natum? Quæ & qualis illa stella fuerit, an ætheria, an elementaris, an prorsus singula-*

vis, an angelus aliquis? An ad eam rectè vaticinium Bileam accommodetur, Num. 24. v. 17. An per totum iter Magus praluxerit? Quando & quoto post Christum natum tempore Magi venerint? Quamdiu in itinere fuerint, an per 12. dies, an per annum integrum, ut alij volunt? Cur Hierosolymam primum, non statim Bethlehemum, venerint? Quamdiu ibi morati fuerint? Cur Herodes & Hierosolymitani nuntio eorum audito externati fuerint? Cur pueros à bimatu & infra Herodes occidi iusserit? Et similia. Sed brevitatis ergo aliorum sunt differenda.

23. 7. Purificationis festum Cur Veteribus Græcis hypapantē, vel hypantē dictum? Fuisse ita dictum ex Cedreno, Nicephoro, Micrologo, Couarruvia T. 2. l. 4. c. 19. n. 8. & Casaubono ex. 2. con. Baron. s. 12. aliisque constat. Ratio est, Quia Simeon tūc Christo ex Spiritu S. occursum in templo, cumq; ibi præsentatum in vlnas recepit, & ex eodem Spiritu ventura de eo prænuntiavit. Hypapante autem vel hypantē nil aliud, nisi occurratio, vel processio & obviatio est. Vnde panegyricas Orationes, quibus Principes in urbem venientes excipimus, hypapante interdum inscriptas videmus. Monere voluerunt Veteres, & nos ita Christo in templis spiritualiter occurfare, atq; in vlnas fidelis animi amplecti debere. Postea in Papatu festum Candelarum est dictum, varijq; cereorum consecrandorum ritus & abusus introducti, ac ad gentilium imitationem usurpati sunt. Vnde Germanicè Lichtmeß vocatur. De quo & ritibus festi Durandus l. 7. Ration. c. 7. Baronius not. ad martyrolog. Roman. Ceremoniale Romanum l. 2. aliq; videantur. Quidam sub Iustiniano Imperatore institutum festum putant. Alij autem longè antiquius illud esse contendunt, & sub Chrysostomo jam viguisse ajunt, de quo Bellarminus l. 3. d. cult. Sanct. c. 16, legi potest. De quo aliàs.

24.
rificationi
non agn
stillatore
tum, Ba
factum a
gat, &
24. Non
Papistis N
tem legis
ra subit
Nec ita p
rare poru
dem accep
versa ero
DEI in o
in c. 2. I
præcun
nunt, aut
tratur, C
accurat
deraris.
pauper &
cepta agn
stam, per
devotiore
latione gr
ria, ut p
aut colum
ratione,
jam adere

24. 8. An ex paupertate Maria parturitum in purificatione, quod pauperum munus erat, Lev. 12. v. 8. non agnum, quod ditiorum, v. 6. obtulerit? Apud Po-
 stillatores, *itemq;* Stellam, Tolerum, Gualterum, Tostatum, Barradium, *aliosq;* hoc classicum est, qui paupertate factum ajunt. Sed nec Lucas id dicit, sed nudè legem allegat, & secundum eam facere Mariam voluisse ait, c. 2. v. 24. Non determinando, quid præcisè obtulerit, Quod ex Papistis Maldonatus in c. 2. Matth. v. 11. concedit: Et partem legis per concisionem sacris usitatam Lucas allegat, cetera subticendo, & ex lege ipsâ, ut arcessantur, relinquendo: Nec ita pauper eo tempore erat Maria, ut non agnum comparare potuerit, Cum regia dona à Magis Persarum non ita pridem accepisset, Matth. 2. v. 11. Qua in usus pauperum universa erogasse, ut etiam non tantum sibi retinuerit, quo legi DEI in offerendo agno ex more satisfacere licuisset, ut Stella in c. 2. Luc. v. 24. Barradius in harmon. T. 1. l. 10. c. 2. præcuntibus Tostato, Bonaventurâ, Carthusiano, repouunt, aut omnia DEO consecrassè, ut Maldonatus c. 1. arbitrat, Cui credibile fiet, Qui pietatem Mariæ & Iosephi, accuratam legis, etiam in ceremonialibus, observantiam considerâris. V. Luc. 2. v. 21. 22. 41. Si ratione status sui, qui pauper & tenuis, ita offerre voluisse dicas, etsi per dona accepta agnum offerre licuisset, considerandum erit, pauperem statum, per regia dona in sublime à DEo evectum, si pius sit, devotiore animo eam benignitatem agniturum, & majore oblatione gratitudinem suam DEo declaraturum, quod de Maria, ut pÿssimâ, omnino cogitandum. Rectius ergo turtures aut columbas hic oblata, non agnum, dicitur, ex mysticâ ratione, quia verus ille DEI agnus peccata mundi laturus jam aderat, & in templo Deo sistebatur, eoq; typicum agnum
 Dofferre

offerre nihil opus fuisse, cum antitypicus jam adesset, finem typis & umbris omnibus impositurus: sed par columbarum sacrificio satisfacere poterat. Origines hom. 24. in Lucam more sua ad allegorias delabitur, & columbas hic non reales & physticas alites, sed mysticas & spirituales fuisse dicit, Vult Spir. S. specie columba quondam apparuit. Sed vana hæc esse, Scriptura ac ritui purificationis à DEO præscripto, Lev. 12 & à p̃ys congruenter observato, adversa, palam est. 9. Pro quo oblatio hæc facta, an pro Mariâ, an Christo, an utroque? Quadam Exemplaria in Græco ἀντων legunt, purificationis eorum, ut Maria & Christus simul comprehendantur: Alia ἀντὴς, ut sola Maria. Et hoc rectius. Nam pro muliere purificandâ lex posita erat, non nato, Lev. 12. v. 2. seq. Et Christus sanctissimus erat, purificationis nullius indigus: Sistendus erat, ut primogenitus, Exod. 13. v. 2. 15. Qui ex semine David erat, omnium primogenitorum legis verus antitypus, verusq; sacerdos Dei futurus: sacrificio purificationis opus non habebat. Maria etiam lege non tenebatur, quia non à Viro imprægnata, de quâ lex loquebatur, Leu. 12. v. 2. Paruit tamen, ut & obedientiæ promptitudinem ostenderet, & peccati fœditatem repræsentaret, & ne Judæus scandalum poneret, ac calumniandi ansum daret.

25. Remotiora Consequentia sunt, quæ longius ab ipsa Nativitate distant. Suntque vel Biblica, ut Educatio Christi, fuga in Ægyptum, in templo disputatio, ministerium, passio, resurrectio, ascensio: &c, Vel Civilia, quæ in Civili vitâ post Natum Christum fieri animadvertuntur, vel saltem creduntur. Et quia duplicia, quædam, quæ sunt, alia, quæ fieri existimantur, in vera & putatitia hæc dividere possumus. Vera, quæ citra figmentum esse aliquod habent. Suntq; vel res, vel notiones quædam. Res, quæ factis

factis aut
lium p
defectus.
cerum d
leges. Est
assignand
pro causâ
oracula r
& anse C
nius ex C
su defisse
illa tempo
Versu red
cit, Cur i
su nempe.
la. Et Ba
spondisse
cum inseri
mnia fab
Suidæ sun
dem non m
habent.

26. 2
tempore i
sio, quâ p
minum in
die in cor
liter conti
c. 7. Cicero
Bartholin
deri possit,

factis aut naturâ constant. Talia sunt 1. Oraculorum genti-
 lium post natum Christum totalis tandem & successivus
 defectus. *De quo* Plutarchum lib. 2. de Orac. defectu, Peu-
 cerum de divinat. & Ciceronem lib. d. divinat. aliosque
leges. Ethnisi mirificè se torquent, in causâ istius defectus
assignandâ. Plutarchus magnum DEum Pana mortuum esse
 pro causâ habitum fuisse ait: *Vel quòd semi DEi fuerint, qui*
oracula reddiderint, qui tandem finem habuerint. Quidam
 & ante Christum natum Delphicum desysse ajunt, ut Baro-
 nius ex Cicerone l. d. divin. *Sed ex Plutarcho constat, ver-*
su desysse responsa reddere, non simpliciter: Et multos post
illa tempora Delphis responsa tulisse historia testatur, ac
Versu reddi desysse, tantum Ciceronis verba volunt, cum di-
cit, Cur isto modo jam oracula Delphis non redduntur. Ver-
su nempe. Sub Traiano postea paulatim conticuerunt Oracu-
 la. Et Baronius aliàs Apollinem Augusto Gracis verbis re-
 spondisse narrat. *Vnde Augustus aram in Capitolio sacrâvit,*
cum inscriptione: Ara primogeniti DEi. Quanquam ista o-
 mnia fabulosa, & fabulorum compilatorum, Nicephori &
 Suidæ sunt, qui, ut novi scriptores, de re tam antiquâ fi-
 dem non merentur, & in Antiquitate testimonia idonea non
 habent.

26. 2. Succorum è radicibus arborum sub brumæ
 tempore in superiora ascensio, foliorum oleæ conver-
 sio, quâ pars superior inferior, & vicissim, fiat, item se-
 minum in malis inversio, quæ mediis inclusa brumali
 die in contrarias partes se vertant. *Hæc enim tanquam rea-*
liter contingant, à nonnullis assignantur, ut Gellio l. 9. N. A.
 c. 7. Cicerone 2. d. divinat. Keckerman. d. 5. Curs. Phil.
 Bartholino n. 191. Astrolog. aliisque. Dubium tamen vi-
 deri possit, an vera hæc, si frigoris intensiorem circa hæc tem-

pora consideremus. In interiora enim & inferiora vi frigoris succos & semina potius constringi, quam ad superiora revocari, credibilis sit, cum frigus intro pellere, non Calorē evocare compertum sit, ut alibi dictum. 3. Frigoris in aëre post Natalicia frequens intensio. Secundum illud Germanorum: Wenn sich die tage lengen/ pflegt sich die Kält zu strengen. Queritur, quæ ratio sit? Vel, quod per æstatem & autumnum terra calore solis satis percocta, ad initium hyemis calorem aliqualem adhuc retinere possit, prius quam tota frigore perstringatur, & sic sub brumam tepidior aër esse possit, qui postea diutius terra frigoribus perstricta frigidior evadit, & frigus intensius fieri incipit, quod Ianuario ac Februario mensibus contingit. Ita fornax benè calefacta calorem aliquem ad tempus retinet, etiamsi pruna omnes cineribus sopita sint, Vnde hypocaustum adhuc tepidius. Sed frigefacta totaliter fornace & hypocausti aër in frigore intendi animadvertitur. Idem de terra diutius caloris. percocta sub Canicularib. æstus intendente procedit, eisi tūm Sol longè humilior, ac Iunio mense sit: Vel, quod Dei & Natura potestati hoc adscribendum sit, qui Deus frigora intendit, quando & ubi vult, pro libero beneplacito. Vnde Scriptura frigora notanter illi adscribit, Job. 39. v. 9. 10. c. 38. v. 22. 23. 29. 30. Psal. 147. v. 17. Sirach. 43. v. 21. 22. Ita Martio & Aprili intensissima interdum frigora emittit, Vi dec. 1. Misc. d. 2. c. 15. ostensum. Et in favosissima illa Anni 1675. hyeme, Martio mense tantum frigus hic sensimus, ut vix fenestra eliquari à glacie potnerint, ut Ianuario ac Februario sapientius longè moderatius sit. Cromerus ultimā Martij tantum frigus in Masovia aliquando fuisse narrat, ut Vistulam per firmam glaciem cum quadrigis & equibus transferit, ac in Prussia piscatio glacialis prateritūm hyeme per totum Martium perduravit. l. 1. de mor. & situ Polon. p. 21.

minibu
vel mo
sunt ær
ra nati
Chronol
sum esse
tur. Ali
rem esse
numera
dius, ali
alii con
totig. Ec
Græcis,
ceteras
ni, Indic
Vide nup
nologic
ras aras
annos Na
Babyloni
Persiam
ut Func
Helvici
Tract. de
28.
signa con
res anim
cumprim
nem Chri
plam, &

27. *Sic res fuerunt: Sequuntur* Notiones, quæ ab hominibus ad res adhibentur. Hæ vel æræ Chronologicae, vel modi quidam loquendi sunt. Æræ Chronologicae sunt æra nati Christi, & ejus ad reliquas æras collatio. Æra nati Christi quæ & quanta hucusq; sit, *acriter inter Chronologos disceptatur. Vulgò annum 1642. post natum Christum esse dicimus, & hæc æra communis & Dionysiana dicitur.* Alij tamen veram esse negant, & 2. vel 3. annis majorem esse censent, ut 1644. vel 1645. jam verè à nato Christo numerandum sit, *Vi Scaliger, Calvisius, Helvicus, Alstedius, alijsque, & hæc æra peculiaris ac Scaligerana dicitur. Sed alii communem æram omninò legitimam esse censent, totiq; Ecclesiæ Catholicae propriam & usitatam, Ecclesias etiam Græcas, Turcicas, Iudaicas, ad hanc sua attemperare, omnesq; cæteras æras, ut Hispanicam, Augusti, excidij Hierosolymitani, Indictionum, Actiacam, Olympiadum, cum eâ consentire. Vide nuperè hæc disceptantem Helvigium in dissertat. Chronologicis an: 1634. Rostochij editis. Collatio ejus ad cæteras æras est, quæ ad annos Mundi, Olympiades, Indictiones, annos Nabonassari, 70. hebdomadas Danielis, Captivitatem Babylonieam, Excidium Hierosolymitanum, æram Turcicam, Persicam, Arabicam &c. attemperatur. De quo Chronologos, ut Funccium, Buntingium, Scaligerum, Calvisium, Helvicum, Behmium, Alstedium, Henr. Philippi in Tract. de annis nati & passi Christi, aliosq; consule.*

28. *Ita æræ fuerunt: Sequuntur* modi loquendi, qui signa conceptuum sunt, & noëmata, quibus inter doctiores animi sensa pro meliore capto exprimi solent. *De his cum primis sequentia quaeruntur. 1. An recte dicatur, Carnem Christi in cœlo formatam indeque in Mariam delapsam, & sic ex eâ editam esse? Weigeliani, Anabaptistæ,*

Paracelsistæ & fanatici communiter affirmant, & ex Joh. 6. v. 51. 58. probant. Sed id contra Scripturam est, quæ Christum ex Mariâ virgine natum dicit, Gal. 4. v. 4. & fructum ventris ejus appellat, Luc. 1. v. 42. V. S. 14. Quomodo nemo in sacris vocatur, qui non ex eo ipso substantiam suam hauserit; ac in Symbolo Apostolico apertè id profiteamur: Non a verè ex aliquo nascitur, qui substantiam suam aliunde, & non ex illo ipso, traxit. Sic aqua non ex canali nascitur, & si per eum delabatur. Punctum a. aliquod Symboli Apostolici negare aut detorquere, hæreticum facit, hoc n. fundamenta fidei Christiana puncta continet. Et Joh. 6. Caro Christi cælo venisse dicitur, non quòd substantiam ibi jam formatam habuerit, indeq; in Mariam demissa fuerit, ut fanatici volunt: Sed quòd cælesti vi à Spir: S. in Mariâ concepta sit, cum sine viro per natura vim concipere ei impossibile esset, cum pura Virgo existeres, Matth. 1. v. 18. 20. Luc. 1. v. 35. Sic Baptismus Johannis de cælo, Matt. 21. v. 25. Non quòd essentiam in cælo habuerit, cum in terrâ demùm eam acceperit; Sed quòd institutionem & efficaciam à cælo habuerit, & divinitus jussus ac mandatus fuerit. Luc. 3. v. 2. Joh. 1. v. 33. 2. An Mariam instrumentum vel causam instrumentalem Christi dicere liceat? Sic quidam. Sed loquendi modo incommodo. Parentes liberorum suorum principales, non instrumentales, cause sunt, etsi in ordine causarum secundarum, dependentium, & creatarum, non increata & prima, qualis DEVS, generalis omnium Pater, Mal. 2. v. 10. Nec dependentia à primâ causâ tollit, quo minùs aliquid principalis sui effecti causa dici possit, Vt in Metaphys. docetur. Et Maria vera Mater Christi est. Instrumentales causa propriè virtutes generativæ, calores naturales, semina animalia, similiaq; ad generandum conducentia sunt, per quæ, ut instrumenta aut materias, parentes liberos suos produciunt.

29.
aut div
sunt. Vi,
tura, gig
Misc. D.
nolet, non
tus Deus
rum exem
superstitio
rum quæ
votibus d
lior, depe
principium
figmenta
talibus vo
stici, Chr
Poëtis voc
ab infidel
habentium
deos respici
Christus S
deli concip
mannus o
gegenber
terdum hab
inveniri, u
Eius dici po
nò fructifica
non Christus
novam Cre
ille visu, no

29. 3. An Christum heroem, auspicem, gigantem, aut divum vocare liceat? *Classica hac apud Christianos sunt. Ut, Christo duce & auspice Christo, heros duplicis Naturae, gigas ille geminae substantiae, &c. De heroe Dec. 3. Misc. D. 5. t. 23. dixi. Si semideum & gentium figmentum notet, non heros Christus est, à nobis n. non semideus, sed totus Deus estimatur: Si extraordinarium Virtutum & gestorum exemplar, potest. Auspiciis vox similiter impietatis & superstitionis gentilitiae vocabulum est, eoque ad Christum parum quadrat, & qua analogia in eo esse possit, melioribus vocibus de Christo enuntiari potest. Notio a. quâ datur melior, deponenda, & melior assumenda est, habet primum principium. Gigas, si Centauros, fera monstra, aut Poëtarum figmenta notet, etiam non ad Christum quadrat. Rectius ab talibus vocib. abstinebitur, & Biblicis, aut moderatis Ecclesiasticis, Christianus contentus fuerit: Nec ad laudem Christi à Poëtis voces emendicare in Theologiam opus existimemus: Et ab infidelibus in irrisum ea rapi possunt. Idem de voce divi habendum, si fictitiam gentilium apotheosin, aut heroës semideos respiciat, quod ex usu gentilium factum. 4. Rectenè Christus Spiritualis animi fructus vocetur, in animâ fidei concipiendus, ex eâ spiritualiter gignendus? Ita Ratchmannus olim locutus in *Jugendspiegel*/ Conc. 21. 22. *Ec gegenber*: con: Censur: n. II. 16. Alij Orthodoxi similia interdum habent. Potestq. qualiscunq. sensui Orthodoxus verbis inveniri, ut omne id, quod in aliquo fructificare debet, fructus dici potest. Christus a. natus, spiritualiter in nobis omnino fructificare debet: Tutius tamen abstinetur. Scriptura non Christum ex nobis, sed nos in ipso spiritualiter renasci, & novam Creaturam fieri dicit. Gal. 6. v. 15. 2. Cor. 5. v. 17. Ille vitis, nos palmites, & succum ex eo trahimus. Joh. 15. v. 2. seq.*

seq. Nos ipsius fructus, non ille noster. Nec Christus. Spirituale semen est, ut ex nobis nascatur: sed verbum Dei, ex quo nos regnimur, Matth. 13. v. 19. Luc. 8. v. 11. V. S. 3. Christus seminator est, non semen. Matth. 13. v. 41. Et spiritualis generatur beneficium Christi in nos derivatum, non opus aliquod à nobis in Christum redundans est, ut is Spiritus noster fructus inde denominari possit. In nobis spiritualiter Christus nasci potest, & speciem ac formam per Verbum predicatum & consideratum velut accipere, quò iterum depingatur, & velut ante oculos ponatur, Gal. 3. v. 1. c. 4. v. 19. Ex nobis non potest. Plura, quæ hic quæri possent, aliàs.

30. Ita consequentia civilia vera fuerunt: Putatitia sunt, quæ nato Christo posterioribus seculis contingere vulgò putantur, cum reverà non contingant. Hæc sequentia sunt. 1. Bruta omnia nocte concubiâ Natalitiæ antecedente surgere, & stare, quasi in honorem nati Christi. At & alijs noctibus id faciunt, vel pabuli ultimi, vel comedendi, vel alius commodi gratiâ, vel consuetudine quadam, si animadvertas. 2. Aquam sub medium noctis Natalitiæ per horam unam in vinum transmutari. At & hoc commentitium est, & experientiâ teste falsi revincitur. Nec quisquam hodiè facile ita stolidus, ut experiri de novo sustineat, nisi fortè risum alijs mouere velit. 3. Sphæram Solis & Stellarum à nato Christo humilius defedisæ, terræq; propinquiores factam esse. Sed & hoc dubium est, Cum nec natura cæli talem declinationem ferat, & æqualitas motuum ac observationum cælestium, priscorum observationi consentiens, repugnet.

31. 4. Homines in Livoniâ, Curlandiâ, Russiâ, & vicinis circa Natalitiæ in lupos transmutari, strages hominum ac brutorum edere, cursuq; peracto suo tempore in hominis formam redire, & ad sua reverti. Germani Beero

wölfe

wölfe ve
minum co
feruq; hor
culiari di
habitiâ plu
sio fuerit,
quos vul
sum fur
patet, par
nalogia Ph
ius ratio d
nulla sit eff
sum pract
dum ac rai
mensis pra
vilunij de
tim, quod
immane fi
& 7. mens
tur, talem
sensum gel
prælagierit
sum ac pal
nomen.
trâ jam tun
nulla sit pr
unus quadr
Ephiphania
gallum pro
plus minus
litiis Chris
siepiata suff

wölfe vel Waarwölfe tales vocant. Sed & hac partim hominum commenta, partim Sathanae ludibria, quibus barbaris ferisq; hominibus illudit, esse, historiae palam evincunt, ac peculiari disputatione de Magicis actionibus Witteberga olim habitâ pluribus docui, & novâ aliquâ repetitione, ubi occasio fuerit, docere potero. §. Ex 12. diebus post Natalitia, quos vulgus die Zwölften / vocat, de tempestate 12. mensium futuri anni praesagium capi posse. Et hoc vanum esse patet, partim, quod nulla inter dies istos & futuros menses analogia Physica aut Mathematica, nullaq; connexio sit, aut ejus ratio dari possit: partim, quod numerorum in se & ex se nulla sit efficacia: partim, quod nec dies cum novilunijs mensium practisè connexi sint, ut calculus ostendit: & licet interdum ac raro sint, nondum sufficiens hinc de tempestate totius mensis praesagium peti possit, cum nec ex tempestate ipsius novilunii de tempestate totius mensis tuto judicare liceat: partim, quod absurda hinc consequantur. Si enim 30. 31. Decemb. immane frigus & nix sit, quod interdum contingit, an & 6. & 7. mense, h. e. Junio ac Julio, quos isti dies signare dicuntur, talem tempestatem ridiculi pradicent? Si 1. Januarij intensum gelu, an & Augusto mense idem? Nemo prudens talia praesagierit. 6. Diem à Natalitijs ad Epiphania galli progressum ac passum accrevisse, habebim. 1. Hahnenschritt zugenommen. Et hoc futile est, cum ad quadrantem hora & ultra jam tunc accrevenerit, & inter quadrantem ac passum galli nulla sit proportio, Cum prolixum passum esse oporteat, qui unus quadrante horario perficiatur. Rectius dicim à Natali ad Epiphania cantum galli quotidie incrementum dicitur, gallus n. gallum prolixitate aut brevitate cantus superat: Sic & dies plus minusve pro situ locorum quotidie incrementum. Hac de Natalitijs Christi in gloriam Nati nostri Servatoris hac vice disceptata sufficiant.

E

Ad.

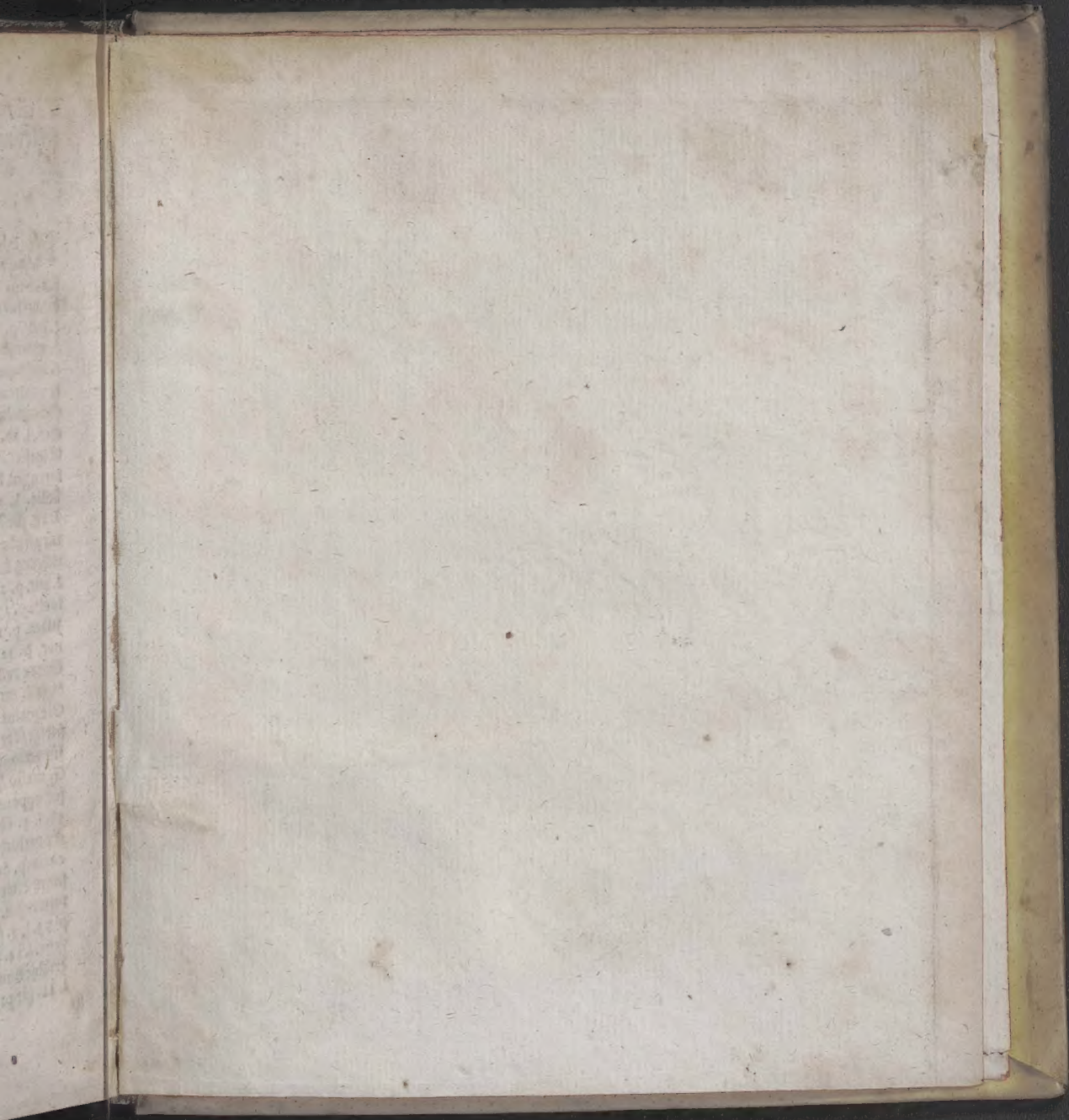
Adjectaneum.

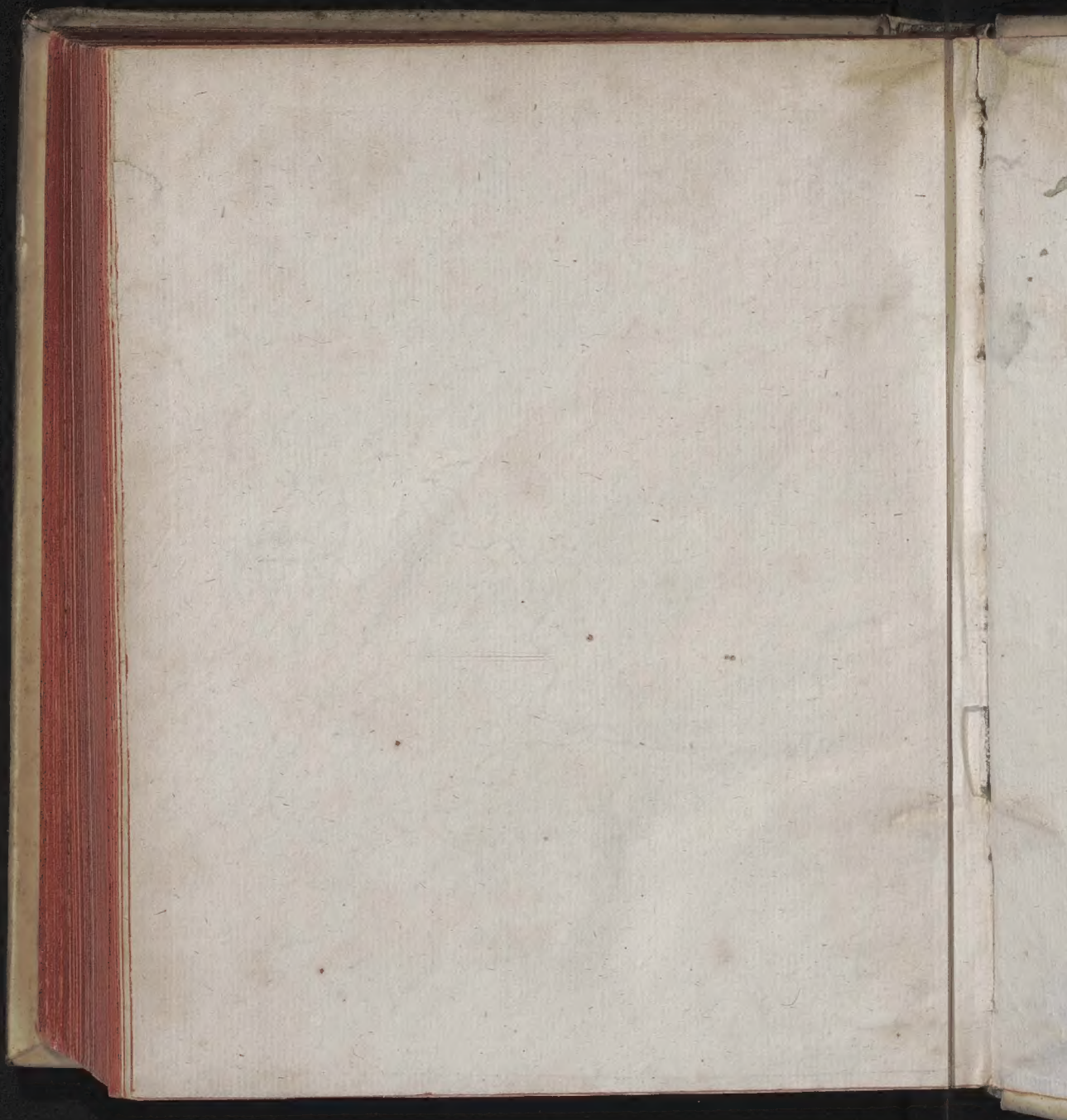
*Cum de modis loquendi quadam §. 28. 29. sint addu-
ta, & §. 13. Christum filium Dei naturalem esse statutum sit,
quæritur, an & hic modus loquendi, Christum quâ homi-
nem s. secundum humanitatē esse naturalem Dei filium,
licitus esse possit? Sunt, qui affirmant, ne in errorem Felicis
Orgelitani in Concilio Francofurtensi Anno 794. damnatum
incurrant, qui duos filios in Christo statuit, naturalem, qui
Deus, & adoptivum, qui homo. Alii negant, accuratē ita di-
ci, quod filius Dei naturalis ab aeterno ex essentiâ Patris ge-
nitus, essentialis Deus, aeternus, & patri aequalis esse debeat,
Quæ Christo, ut homo est, vel secundum humanitatem, non
possint tribui, ut in quâ minor Patre sit, Joh. 14. v. 28. V. D. Jac.
Mart. l. 3. Pædi. c. 7. & l. 5. c. 5. Scharffum l. 3. Logic. instit.
c. 11. aliosque. Tutissimè dicitur, sensum istius propo-
sitionis, Christus secundum humanitatem est naturalis Dei fi-
lius, accuratē evolvendum esse. Si verè restrictivus esse de-
beat, alienus est: nec enim specificativo, nec reduplicativo mo-
do procedit, ut inductione constat. Si apparenter, & reipsâ
descriptivus subjecti sit, ut sensus sit, Christus, qui homo est,
vel humana naturâ præditus est, est filius Dei naturalis, sed
secundum divinitatē, verissimus est, & nec duos filios Dei cum
Nestorio introducit, nec Adoptivum filium cum Felice concede-
re cogitur. Accuratē loquendo secus: human: personaliter est filius
Dei. Sic Chr. qui homo est, ab aeterno est, creavit cælum & ter-
ram, sed secundum Deitatem. Et ubi inferre velimus, non li-
cet Novam determinationem adijcere Minori, quæ non
erat præmissa in Majore, ut dec. 1. Mis. d. 7. r.*

14. 15. 16. ostensum.

GLORIA IN EXCELSIS DEO.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0019288

